




# Checkliste Praktische Prüfung

Certified Professional for Usability and User  
Experience – Advanced Level “User  
Requirements Engineering” (CPUX-UR)

Version 1.1, 7. Juni 2016



Herausgeber: UXQB e. V.  
Kontakt: [info@uxqb.org](mailto:info@uxqb.org)

[www.uxqb.org](http://www.uxqb.org)



## Inhalt

<b>1</b>	<b>Vorbemerkung.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Legende .....</b>	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>Initiale Prüfung der abgelieferten Ergebnisse.....</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>Wiedergabe des Ist-Szenarios zu einer Frage im kontextuellen Interview.....</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Identifizierte Benutzergruppen im Ist-Szenario.....</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Identifizierte Erfordernisse im Ist-Szenario .....</b>	<b>6</b>
<b>7</b>	<b>Abgeleitete Nutzungsanforderungen im Ist-Szenario .....</b>	<b>7</b>
<b>8</b>	<b>Nutzungsanforderungen für eine Aufgabe nach Teilaufgaben strukturiert .....</b>	<b>8</b>
<b>9</b>	<b>Identifizierte Verhaltensfehler des Interviewers.....</b>	<b>9</b>

## 1 Vorbemerkung

Dieses Dokument enthält die Bewertungskriterien für die praktische Prüfung zum Zertifikat Certified Professional for Usability and User Experience – Advanced Level „User Requirements Engineering“ (CPUX-UR). Die Bewertungskriterien werden vom Fachprüfer angewendet, um die Prüfungsergebnisse der praktischen Prüfung von Kandidaten zu bewerten, die das CPUX-UR-Zertifikat erhalten möchten. Dieses Dokument kann auch verwendet werden, um Interessenten für die Prüfung zu erläutern, wie ihre CPUX-UR Prüfungsergebnisse bewertet werden.

Weitere Informationen zum Prüfungsvorgang für CPUX-UR befinden sich im Dokument „Prüfungsordnung CPUX-UR“, siehe [www.uxqb.org](http://www.uxqb.org).

## 2 Legende

In den Tabellen auf den folgenden Seiten sind für jede Aufgabe innerhalb der praktischen Prüfung die Bewertungskriterien und die Vergabe von Punkten zu jedem Bewertungskriterium beschrieben. Der Prüfer trägt das Punktergebnis des Prüflings und einen Kommentar dazu in die letzte Spalte ein.

## 3 Initiale Prüfung der abgelieferten Ergebnisse

Mit der initialen Überprüfung stellt der Prüfer fest, ob der Kandidat alle erforderlichen Prüfungsergebnisse erarbeitet hat. Die initiale Überprüfung geht noch nicht in die Bewertung ein. Wenn eine der folgenden Anforderungen an die Prüfungsergebnisse nicht erfüllt ist, sollte der Prüfer zunächst prüfen, ob eine weitere Auswertung der Prüfungsergebnisse sinnvoll ist.

ID	Ergebnis	Ja/ Nein	Kommentar des Prüfers
0a	Wurde die Tabelle in Abschnitt 3.4 um das Ist-Szenario zu Frage 6 ergänzt?		
0b	Wurden in die Tabelle in Abschnitt 3.5 Benutzergruppen eingetragen?		
0c	Wurden in die Tabelle in Abschnitt 3.6 Aufgabenobjekte eingetragen?		
0d	Wurden in die Tabelle in Abschnitt 3.7 Erfordernisse eingetragen?		
0e	Wurden in die Tabelle in Abschnitt 3.7 Nutzungsanforderungen eingetragen?		
0f	Wurden in die Tabelle in Abschnitt 3.8 Aufgaben mit Vorbedingung, Nachbedingung, Teilaufgaben und zugehörigen Nutzungsanforderungen eingetragen?		
0g	Wurden in die Tabelle in Abschnitt 3.9 Verhaltensfehler des Interviewers eingetragen?		

## 4 Wiedergabe des Ist-Szenarios zu einer Frage im kontextuellen Interview

ID	Bewertungskriterium	Punktevergabe	Kommentar / Ergebnis
1a	Wurden das Ist-Szenario aus dem kontextuellen Interview (zu der vorgegebenen Frage der Interviewcheckliste) vollständig formuliert?	Bis 1/3 des Texts 1 Punkt Bis 2/3 des Texts 2 Punkte Bis 3/3 des Texts 3 Punkte	
1b	Wurde ausschließlich vom Benutzer beschriebene Kontextinformation formuliert, ohne, dass konstruierte Informationen hinzugefügt wurden?	Pro Beschreibung, die nicht vom Benutzer beschrieben wurde, 1 Punkt Abzug	

## 5 Identifizierte Benutzergruppen im Ist-Szenario

ID	Bewertungskriterium	Punktevergabe	Kommentar / Ergebnis
2a	Wurden alle Benutzergruppen, die in der sozialen Umgebung des interviewten Benutzers vorkommen genannt?	Für jede Benutzergruppe 3 Punkte	

## 6 Identifizierte Erfordernisse im Ist-Szenario

ID	Bewertungskriterium	Punktevergabe	Kommentar / Ergebnis
	<b>Wurden alle Erfordernisse zutreffend identifiziert?</b>		
4a	Für jedes zutreffende Erfordernis	3 Punkte	
4b	Für jedes nicht-zutreffende Erfordernis	3 Punkte Abzug (nie kleiner 0)	
4c	Besteht jedes Erfordernis aus einer Voraussetzung und dem Ziel, das dadurch erreichbar wird?	Für jede Abweichung 1 Punkt Abzug	
4d	Ist die Voraussetzung jeweils ein Zustand in der Form „etwas wissen“ oder „etwas haben“ oder etwas „können“?	Für jede Abweichung 1 Punkt Abzug	
4e	Ist der Zweck jeweils in der Form einer Handlung oder einer Entscheidung?	Für jede Abweichung 1 Punkt Abzug	

## 7 Abgeleitete Nutzungsanforderungen im Ist-Szenario

ID	Bewertungskriterium	Punktevergabe	Kommentar / Ergebnis
	<b>Wurden alle Nutzungsanforderungen abgeleitet?</b>		
5a	Für jede zutreffende Nutzungsanforderung	3 Punkte	
5b	Für jede nicht-zutreffende Nutzungsanforderung	3 Punkte Abzug (nie kleiner 0)	
5c	Beschreibt jede Nutzungsanforderung, was der Benutzer am System erkennen oder auswählen oder eingeben können muss?	Für jede Abweichung 1 Punkt Abzug	
5d	Ist die jeweilige Anforderung nicht immunisiert?	3 Punkte Abzug (nie kleiner 0)	

## 8 Nutzungsanforderungen für eine Aufgabe nach Teilaufgaben strukturiert

ID	Bewertungskriterium	Punktevergabe	Kommentar / Ergebnis
	<b>Wurde die zu unterstützende Aufgabe in Form einer Aktivität zutreffend benannt?</b>		
6a	Titel der Aufgabe in Form einer Aktivität	1 Punkt 1 Punkt Abzug, wenn unzutreffend	
6b	Wurde(n) die Vorbedingung(en), mit der/denen diese Aufgabe beginnt zutreffend benannt?	½ Punkt Abzug, wenn unzutreffend (nie kleiner 0)	
6c	Wurde(n) die Nachbedingung(en), mit der/denen diese Aufgabe beginnt zutreffend benannt?	½ Punkt Abzug, wenn unzutreffend (nie kleiner 0)	
6d	Wurden die Teilaufgaben vollständig spezifiziert?	1 Punkt pro zutreffender Teilaufgabe 1 Punkt Abzug pro unzutreffender Teilaufgabe	
6e	Wurde jede Nutzungsanforderung der/den zugehörigen Teilaufgaben zugeordnet?	1 Punkt pro zutreffend zugeordneter Nutzungsanforderung 1 Punkt Abzug pro unzutreffend zugeordneter Nutzungsanforderung	



## 9 Identifizierte Verhaltensfehler des Interviewers

ID	Bewertungskriterium	Punktevergabe	Kommentar / Ergebnis
7a	Wurden alle methodischen Fehler des Interviewers während des kontextuellen Interviews identifiziert?	Pro methodischem Fehler 1 Punkt	